дело № 5-227-0401/2025

УИД: 86MS0004-01-2025-001935-07

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

21 мая 2025 года пгт. Междуреченский

Мировой судья судебного участка № 1 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Чех Е.В., расположенного по адресу: ХМАО-Югра, Кондинский район, пгт.Междуреченский, ул.Лумумбы, д.2/1,

помощника прокурора Кондинского района ХМАО-Югры Чуркина Д.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 5.61 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

в отношении Максимова Василия Николаевича, \* рождения, уроженца п. \*, гражданина РФ, не работающего, проживающего по адресу: \*

установил:

06 марта 2025 года около 15 часов 30 минут Максимов В.Н., находясь в магазине «Пятерочка», расположенном по адресу: \* допустил в отношении Мироновой А.В. оскорбления, выраженные в неприличной, противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме, чем унизил её честь и достоинство.

Максимов В.Н., извещенные надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Потерпевшая \* надлежащим образом извещена о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явилась, просила рассмотреть дело в ее отсутствие.

При указанных обстоятельствах, мировой судья полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие указанных лиц в соответствии с положениями ч. 2 ст. 25.1, ч. 3 ст. 25.2 КоАП РФ.

В судебном заседании помощник прокурора Кондинского района ХМАО-Югры Чуркина Д.А. настаивал на привлечении Максимова В.Н. к административной ответственности, поскольку его вина доказана в ходе рассмотрения дела.

Заслушав помощника прокурора Кондинского района ХМАО-Югры Чуркина Д.А., изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме, образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей.

В обоснование вины Максимова В.Н. представлены следующие доказательства:

- постановление о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении Максимова В.Н. по факту оскорбления \* от 18.04.2025 г.; постановление вынесено в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу, в отсутствие потерпевшей, надлежащим образом извещенной о времени и месте его вынесения;

- копия заявления \*. на имя Врио начальника ОМВД России по Кондинскому району по вопросу о привлечении Максимова В.Н. к ответственности установленной законом;

- объяснения \* являющейся учителем русского языка и литературы в МБОУ Междуреченская СОШ, опрошенной в рамках дела об административном правонарушении в качестве специалиста, согласно которому высказывания, адресованные Максимовым В.Н. в адрес \* выражены в неприличной форме, приводят к унижению чести и достоинства \*

- объяснение свидетеля \* которая пояснила, что, находясь на рабочем месте в магазине «Пятерочка» расположенная по адресу: \* также находился Максимов В.Н., который высказал в адрес \* оскорбления, выраженные в неприличной форме;

- объяснение потерпевшей \* которая пояснила, что, находясь на рабочем месте в магазине «Пятерочка» расположенная по адресу: \* где также находился Максимов В.Н., который высказал в ее адрес оскорбления, выраженные в неприличной форме;

- объяснение \* которая пояснила, что находясь в магазине «Пятерочка» расположенная по адресу: \*приобретая продукты, у Максимова В.Н. с директором магазина \* произошел конфликт, Максимов В.Н. не выдержал и выразился нецензурной бранью в адрес \*

- объяснение Максимова В.Н., который пояснил, что находясь в магазине «Пятерочка» расположенная по адресу: \*произошел конфликт с директором магазина \* во время которого он не сдержался и выразился нецензурной бранью в адрес \* что именно он говорил, не помнит;

- протоколом от 16.03.2025 в отношении Максимова В.Н., о привлечении к административной ответственности по ч.1 ст. 20.1 КоАП РФ;

- рапортом ст.оперативного дежурного дежурной части ОМВД России по ХМАО – Югре, Кудрявцевым М.Н., согласно которому 06 марта 2025 года около 15 часов 30 минут в магазине «Пятерочка», расположенном по адресу: \*между \* и Максимовым В.Н. произошел конфликт;

- рапортами начальника штаба ОМВД России по Кондинскому району, Соловьевой Т.В.; полицейского (кинолог) ОППСП ОМВД России по Кондинскому району Сергеевой Д.С.; УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Кондинскому району Соловьевым И.И. по факту выявленного правонарушения;

- заявлением \* в котором она просит привлечь к ответственности Максимова В.Н., который 06.03.2025, находясь в помещении магазина в нетрезвом виде, выражался в ее адрес грубой нецензурной бранью.

Указанные доказательства были оценены в совокупности, в соответствии с требованиями ст.26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Мировой судья считает их относимыми и допустимыми, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены, получены с соблюдением требований КоАП РФ, полностью согласуются между собой, и нашли объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Факт использования оскорбительных выражений в адрес \* подтвержден представленными в дело доказательствами. Выражения, в том числе, неприличные, высказанные Максимовым В.Н. в адрес \* носят оскорбительный и унизительный характер.

При этом для юридической оценки выражений, а именно оскорбительных слов, высказанных в адрес \* как унижающих честь и достоинство, специальных познаний не требуется.

Объективная сторона оскорбления заключается в действиях, которые унижают честь и достоинство определенного лица в неприличной форме (циничной, противоречащей установленным правилам поведения, требованиям общечеловеческой морали).

Неприличной следует считать циничную, глубоко противоречащую нравственным нормам, правилам поведения в обществе, форму унизительного обращения с человеком. Унижение части и достоинства - это отрицательная оценка личности в обобщенном виде, направленная на ее дискредитацию, подрыв авторитета человека, как в глазах окружающих, так и в своих собственных, так как честь и достоинство - это нравственные категории, связанных с оценкой личности окружающими и самооценкой человека в его сознании конкретной личностью.

Наличие факта унижения чести и достоинства, его степень (глубину) оценивает сам потерпевший, тогда как непристойность формы высказывания оценивается судом.

Понятие "человеческое достоинство", также, как и "честь", определяется на основе этических норм. Данные понятия применимы только к физическому лицу.

Оскорбление представляет собой разновидность психического насилия, которая выражается в отрицательной оценке виновным личности гражданина, подрывает репутацию последнего в глазах окружающих и наносит ущерб его самоуважению. Оскорбительность слов признается в том случае, если они унижают честь и достоинство потерпевшего, противоречат установленным нравственным нормам, общепринятым правилам поведения в обществе, манере обращения между людьми в целом и особенностям отношений между виновным и потерпевшим, правилам морали.

При этом для оскорбления не имеет значения, соответствует ли отрицательная оценка личности гражданина истинному положению дел. Факты, на которых основывается оскорбление, могут иметь место в действительности. В любом случае, если эта оценка выражалась в неприличной форме и при этом была воспринята адресатом, виновный может быть привлечен к административной ответственности.

Таким образом, оскорбление представляет собой выраженную в неприличной форме отрицательную оценку личности потерпевшего, имеющую обобщенный характер и унижающую его честь и достоинство, независимо от того, каким способом выражено оскорбление: непосредственно потерпевшему, либо неопределенному кругу лиц, что согласуется с разъяснениями, содержащимися в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 февраля 2005 года N 3 "О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц".

Из материалов дела следует, что выражения, высказанные Максимовым В.Н. в адрес потерпевшей, являются выраженными в неприличной форме, указывают о негативной оценке личности потерпевшей, то есть являются оскорбительными, приводят к унижению чести и достоинства потерпевшей.

Принимая во внимание вышеизложенное, мировой судья находит вину Максимова В.Н. в совершении административного правонарушения установленной и квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ, как оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих, административную ответственность, предусмотренных ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, предусмотренных ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

В соответствии с ч. 2 ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывая характер совершенного административного правонарушения, личность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, его отношение к содеянному, имущественное положение, принимая во внимание отсутствие отягчающих, смягчающих ответственность обстоятельств, конкретные обстоятельства дела, мировой судья полагает необходимым назначить Максимову В.Н. административное наказание в виде штрафа в размере 3 000 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9 -29.11 КоАП РФ,

постановил:

Максимова Василия Николаевича (\*) признать виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст. 5.61 КоАП РФ, и подвергнуть административному наказанию в виде штрафа в размере 3 000 (трех тысяч) рублей.

Административный штраф подлежит уплате в УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, л/с 04872D08080) наименование банка: РКЦ ХАНТЫ-МАНСИЙСК//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск, казначейский счет: 40102810245370000007, банковский счет №03100643000000018700 БИК 007162163, ОКТМО 71816000, ИНН 8601073664, КПП 860101001, КБК 72011601053019000140, УИН 0412365400045002272505118, в течение шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ, в течение шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, необходимо представить в суд по адресу: ХМАО – Югры Кондинский район, пгт.Междуреченский ул.П.Лумумбы, д.2/1, телефон/факс 8(34677) 32-497.

Лицо, не уплатившее административный штраф, может быть подвергнуто административному наказанию в соответствии с [ч. 1 ст. 20.25](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/202501) Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня получения копии настоящего постановления в Кондинский районный суд путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 1 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, либо непосредственно в Кондинский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья

Копия верна

Мировой судья Е.В. Чех